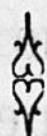
ГОДЪ КІЕВСКІЯ XXXVI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1896 года. № 7. 1 Апрѣля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю свв. женъ Мироносицъ [1]).

Святая Церковь воспоминаетъ нынѣ о святыхъ женахъ Мироносицахъ, которыхъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по воскресеніи Своемъ, встрѣтилъ привѣтливымъ словомъ: «радуйтеся!» Что же сподобидо ихъ такого высокаго и отраднаго явленія?—Живая вѣра, смиренное послушаніе и пламенная любовь къ Сладчайшему Іисусу.

Въ то время, когда Спаситель возвѣщалъ Свое Божественное ученіе въ Галилеѣ, воспоминаемыя свв. жены, съ живымъ сердечнымъ сочувствіемъ къ небеснымъ истинамъ, ходили вслѣдъ Божественнаго Наставника и служили Ему. Сѣмя небеснаго ученія пало на добрую землю и принесло плодъ многъ. Многимъ казалась про-

---

[1]) Въ Бозѣ почившаго архимандрита Митрофана (въ мірѣ Флоринскаго).

повѣдь Искупителя безуміемъ, юродствомъ, потому что она обуздывала страсти, смиряла пожеланія, возвышала отъ земли къ небу, отъ міра къ Богу, и вообще рѣшительно отказывала въ какомъ бы то ни было удовлетвореніи грѣховнымъ влеченіямъ плоти. Не таковъ былъ взглядъ, не таково расположеніе свв. Мироносицъ. Сердце ихъ вполнѣ привязалось любовію къ Божественнымъ глаголамъ; воля ихъ всецѣло отреклась отъ земныхъ страстныхъ удовольствій; умъ ихъ совершенно чуждъ былъ сомнѣній, невѣрія и прекословій, — такъ что онѣ даже въ тѣ минуты, когда Небесный Учитель ихъ вознесенъ былъ на крестъ, не усумнились въ Его Божественномъ посланничествѣ, — не оставили Его, и хотя издалеча и съ скорбнымъ сердцемъ, но смотрѣли на Его распятіе; затѣмъ, дождавшись Его погребенія, замѣтивши самый гробъ, въ которомъ Онъ былъ положенъ, пошли въ домы свои приготовить ароматы и мvро, чтобы съ ними возвратиться ко гробу и помазать тѣло возлюбленнаго ими Іисуса. Какая живая вѣра! Какая пламенная любовь! Вѣдаетъ эти чувства Искупитель и готовитъ совершенно неожиданную награду. Съ приготовленными благовоніями идутъ свв. жены ко гробу Спасителя; но, къ своему удивленію, находятъ гробъ открытымъ, и въ немъ тѣла Господа Іисуса не обрѣтаютъ. Для разрѣшенія ихъ недоумѣній, предъ ними предстаютъ два ангела, которые сначала напоминаютъ имъ ученіе Спасителя о Его крестѣ и воскресеніи, потомъ возвѣщаютъ, что Христосъ воскресъ, и посылаютъ ихъ передать о томъ Его ученикамъ, съ обѣтованіемъ, что Самъ Воскресшій встрѣтитъ ихъ въ Галилеѣ. Святыя путницы съ готовностію спѣшатъ исполнить порученіе слугъ Божіихъ, — и вотъ на пути дѣйствительно срѣтаетъ ихъ Самъ Спаситель и изрекаетъ сладостное слово: «радуйтесь!»

Какимъ необычайнымъ восторгомъ должны были исполниться сердца свв. женъ Мироносицъ! Если одно слово Божіе: «да будетъ» создало цѣлый міръ; то одно слово Воскресшаго Господа: «радуйтеся» вселило въ душахъ святыхъ путницъ всю полноту веселья о Бозѣ Спасѣ! Потому то онѣ *приступлше ястѣся за нозѣ Іисуса и поклонистѣся Ему* (Мѳ. 28, 9).

Бр. христіане! Еще не такъ давно миновались дни страстной седмицы, въ которые мы издалеча—очами вѣры—созерцали распятаго за насъ Господа Іисуса Христа и воспоминали Его погребеніе. Въ настоящіе дни продолжаемъ праздновать Его преславное воскресеніе. Что жъ дѣлать намъ, чтобы и въ насъ Воскресшій Жизнодавецъ вселилъ ту же радость, какой сподобились свв. жены Мироносицы?—Онѣ, сказали мы выше, до того возлюбили Божественное ученіе, что предпочитали его всѣмъ инымъ мудрованіямъ,—въ немъ одномъ находили пищу своему духу,—а потому неотлучно и находились при Небесномъ Наставникѣ. И мы, особенно при настоящемъ разливѣ разностороннихъ ученій, толковъ и сужденій, должны твердо держаться спасительнаго Евангелія и имъ ограждать себя отъ невѣрія, суевѣрій, предразсудковъ и всякаго суемудрія. Далѣе, ангелы Божіи, встрѣтивъ святыхъ путницъ при гробѣ Спасителя, сначала напомнили имъ о крестѣ Господа, а послѣ уже возвѣстили о Его воскресеніи. И мы не должны забывать, что *радость воскресенія Христова пріиде всему міру крестомъ*, подъятымъ за наши беззаконія, что предъ этимъ крестомъ недавно, быть можетъ, съ горькими слезами, слагали мы бремя своихъ грѣховъ, и услаждали онымъ свои кресты, какой каждому изъ насъ Господь судилъ въ сей юдоли плача. Зачѣмъ же такое воспоминаніе? спросите. А затѣмъ, что грѣшный міръ,

стараясь лишить насъ духовной радости, предлагаетъ, особенно во время торжествъ св. Церкви, свои удовольствія въ большомъ обиліи, чтобы увлечь насъ отъ Христа въ погибель. Наконецъ, когда свв. жены встрѣтили Воскресшаго Господа, онѣ съ живою преданностію облобызали Его пречистыя нозѣ и поклонились Ему. Слѣдовательно, и мы, чтобы Господь посѣтилъ насъ небесною радостію, должны съ покорностію облобызать тѣ пути Его Божественнаго Промысла, которые усматриваемъ въ своей жизни, и не забывать поклоненія подобающаго Господу Іисусу Христу, Единому безгрѣшному, среди угожденій людямъ. Въ настоящій вѣкъ, вѣкъ гласности, новостей, судятъ о всѣхъ и о всемъ,—а соблюдается ли въ нашей памяти, хранится ли въ сердцѣ нашемъ Имя сладчайшаго Іисуса, о Которомъ подобаетъ намъ спастися? Пріятно бываетъ созерцать отраженіе солнца въ тихой, прозрачной водѣ; сколь же радостно будетъ, если въ тихомъ и безмолвномъ житіи нашемъ живая вѣра, смиренное послушаніе и пламенная любовь ко Господу вообразятъ Солнце правды—Христа Спасителя! Даруй Боже, чтобы это было такъ!

Поучительное чтеніе

о томъ, какъ мы можемъ приблизиться ко Христу и получить отъ Него благодать [1]).

Въ святомъ Евангеліи есть такой поучительный разсказъ. Однажды Господь нашъ Іисусъ Христосъ пришелъ въ городъ Капернаумъ и слышно стало, что Онъ въ домѣ;

---

[1]) Члена кеівс. Общества распростр. рел.-нравств. просв. въ духѣ Прав. Церкви, препод. Кіевск. дух. сем., С. К.

тогда собрались многіе (къ тому дому), такъ что уже и у дверей не было мѣста,—и Онъ говорилъ имъ слово. И пришли къ Нему съ разслабленнымъ, котораго несли четверо,—и, не имѣя возможности приблизиться къ Нему за многолюдствомъ, раскрыли кровлю дома, гдѣ Онъ находился, и, прокопавъ ее, спустили постель, на которой лежалъ разслабленный. Іисусъ, видя вѣру ихъ, говоритъ разслабленному: чадо! прощаются тебѣ грѣхи твои, и потомъ присоединяетъ: встань, возьми постель твою и иди въ домъ твой. Онъ (разслабленный) тотчасъ всталъ и, взявъ постель, вышелъ предъ всѣми, такъ что всѣ изумлялись и прославляли Бога.

Прославимъ и мы всемилостиваго Спаса за благость и милосердіе, которыя являлъ Онъ, когда исцѣлялъ больныхъ, разслабленныхъ, бѣсноватыхъ. Но изъ приведеннаго евангельскаго разсказа научимся и тому, что дары благости Христовой даются только тѣмъ, которые усердно ихъ ищутъ,—которые не щадятъ усилій и трудовъ, чтобы достигнуть Христа и сердцемъ раскрытымъ и душею алчущею стараются воспринять отъ Него благодать, вкусить благость Его и получить спасеніе. Не будемъ думать, что такъ какъ Господь вездѣ, то не слѣдуетъ и искать Его, не нужно употреблять усилій, дабы обрѣсти Его,—что такъ какъ насъ спасаетъ вѣра, то не нужно подвига, излишенъ трудъ для снисканія спасенія. Мужи, желавшіе доставить разслабленному исцѣленіе отъ Христа, сначала разузнать стараются, гдѣ Христосъ; когда слышно стало, что Онъ въ нѣкоемъ домѣ, они несутъ туда своего больнаго вмѣстѣ съ постелью, на которой лежалъ онъ, вѣроятно, многіе годы; когда въ двери пройти оказалось не возможнымъ, они подымаются съ такой тяжестію на кровлю того дома, разбираютъ кровлю и потолокъ и свѣшиваютъ больнаго къ ногамъ

Іисуса,—и за этотъ трудъ и стараніе достигаютъ желаемаго; въ обратный путь разслабленный, получивъ исцѣленіе, идетъ уже самъ, неся на себѣ и свою постель.

Разузнаемъ же и мы, гдѣ пребываетъ Христосъ Своею благодатію, гдѣ можемъ и мы получить отъ Него спасеніе, чтобы намъ придти и поклониться Ему со словами: «спаси насъ, Сыне Божій!» Узнать это не трудно. Не какой нибудь слухъ, но ясное и неизмѣнное свидѣтельство Церкви, основанной Христомъ, научаетъ насъ, что Христосъ сообщается съ нами въ таинствахъ, и особенно въ танствѣ Тѣла и Крови. Во время совершенія святой литургіи Господь Іисусъ Христосъ приходитъ въ храмъ Плотію Своею и предаетъ Себя вѣрующимъ для вкушенія. На алтарѣ видятся тогда хлѣбъ и вино, но это только виды, подъ которыми существенно и не ложно, по святому и неизмѣнному обѣтованію, пребываетъ и преподается Самъ Христосъ. Посему то предъ временемъ освященія даровъ и воспѣваются тѣ самыя слова, которыми нѣкогда привѣтствовали Христа при Его входѣ въ Іерусалимъ: «благословенъ грядый во имя Господне!» Тогда здѣсь бываетъ какъ бы тотъ домъ, о которомъ, по Евангелію, слышно стало, что тамъ Господь. Сюда пусть идутъ разслабленные духомъ, которые изнемогаютъ въ борьбѣ со грѣхомъ, которые не могутъ одолѣть въ себѣ грѣховныхъ влеченій, пусть спѣшатъ и тѣснятся осебенно во дни святого поста. Здѣсь вы увидите, какъ благъ Господь, здѣсь вы вкусите самого Господа, и Онъ внидетъ во все существо ваше и укрѣпитъ его Своимъ духомъ владычнимъ. Сюда идите духовные слѣпцы, которымъ хочется вѣровать, надѣяться и любить, какъ повелѣваетъ Господь, но у которыхъ духовныя очи помрачены духомъ сомнѣнія, или отрицанія, или просто житейской суетой.

Итакъ, мы знаемъ, гдѣ Христосъ. Онъ во храмѣ, Онъ здѣсь подъ видомъ хлѣба и вина. Никто изъ насъ вѣрующихъ да не мимоидетъ, да не минуетъ Господа, да не преминетъ пріобщаться Ему и не только во дни Вел. поста, во дни говѣнія, но и во всѣ другіе дни будемъ стремиться и спѣшить сюда, потому что здѣсь Господь нашъ, здѣсь Лоза истинная, а мы ея розги,— здѣсь Тѣло, а мы Его члены, здѣсь источникъ вѣчной Жизни, а въ насъ струятся ея потоки. Не отдѣляйте вѣтвей отъ Лозы, иначе вѣтви посохнутъ; не отдѣляйте членовъ отъ Тѣла, иначе они омертвѣютъ, не удаляйте себя отъ Христа, Который пребываетъ во храмѣ Плотію и Кровію и постоянно вновь приходитъ сюда во имя Господне,—иначе вы не будете Христовыми,—въ васъ угаснетъ истинное христіанское познаніе, чувство и стремленіе,—изсякнетъ Христова жизнь.

Но Христосъ можетъ пребывать и пребываетъ и въ каждомъ частномъ жилищѣ, только уже не такъ существенно, какъ во храмѣ, не Плотію и Кровію, а только священнымъ изображеніемъ Своимъ. Наше жилище можетъ сдѣлаться частію храма, если въ немъ есть святыя иконы, во храмѣ освященныя, изъ храма принесенныя. Наше жилище можетъ быть мѣстомъ пребыванія Христа, если въ немъ есть святая икона Христа.

Штундистъ скажетъ, что Христосъ пребываетъ вездѣ,—и тамъ, гдѣ нѣтъ иконъ Его. Согласимся, что, дѣйствительно, Божество Христа вездѣсуще,—что Онъ, какъ Богъ, пребываетъ всюду,—что даже и нечистыя мѣста, оскверняемыя человѣческимъ грѣхомъ, не исключаются изъ этого,—не лишены Его божественнаго вездѣприсутствія. Но человѣчество не есть вездѣсуще,—а между тѣмъ для нашего спасенія Сынъ Божій воспринялъ природу человѣческую; чрезъ это, какъ Богоче-

ловѣкъ, и вмѣстѣ какъ Спаситель человѣковъ, Онъ спасительно присутствуетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и въ нѣкоторыя времена—особенно. Такъ, Онъ пребываетъ Плотію и Кровію во храмѣ, когда тамъ совершается или совершилось таинство евхаристіи; пребываетъ Онъ и въ каждомъ жилищѣ нашемъ, въ изображеніяхъ Своего Пречистаго Лика.

Къ этому священному изображенію сладчайшаго Господа должны постоянно обращаться взоры христіанина. Взирая на святую икону Христа, христіанинъ долженъ чувствовать себя какъ бы въ присутствіи Самаго Христа. Какъ бы въ присутствіи самого Учителя смиренія и чистоты, онъ долженъ, при видѣ иконы Его, заграждать уста свои, когда изъ нихъ готово бываетъ выйдти слово праздное, слово гордое или нечистое. Какъ, разсматривая потретъ нѣжно-любимаго, но отсутствующаго отца, мы говоримъ иногда: чему бы научилъ ты насъ въ настоящемъ дѣлѣ, добрый батюшка? такъ тѣмъ болѣе, постоянно видя икону Господню, мы должны предъ ней искать вразумленія отъ всевидящаго и всеслышащаго любвеобильнаго Спасителя нащего и говорить Ему словами псалма: *Господи! скажи мнѣ путь, въ онъ же пойду*. Никогда и ничто не должно закрывать отъ насъ драгоцѣннаго Лика, и самая тьма ночная должна быть *въ просвѣщеніи* предъ нимъ; а посему, съ наступленіемъ сумерекъ, затеплимъ предъ иконой Господней лампаду, чтобы постоянно обращенъ былъ къ намъ и свѣтилъ намъ во всѣхъ путяхъ жизни свѣтлый ликъ Господень, чтобы, будучи освѣщенъ лампадой, Онъ являлся намъ милостивымъ и благоувѣтливымъ, чтобы намъ жить въ немерцающемъ свѣтѣ милости Христовой и заповѣдей евангельскихъ. Тогда сбудется надъ нашимъ домомъ то, что сказано въ Евангеліи о нѣко-

емъ домѣ гор. Капернаума: «слышно стало, что Онъ въ домѣ»; слышно и видно будетъ, что и въ нашемъ домѣ Христосъ.

Итакъ, мы уже сказали, гдѣ намъ искать Христа, чтобы получить отъ Него благодать, исцѣленіе и спасеніе,—гдѣ пребываетъ Онъ Своимъ Богочеловѣчествомъ, изъ котораго, какъ изъ неоскуднаго источника, источается намъ безсмертіе и жизнь. Теперь должны мы сказать, какимъ образомъ слѣдуетъ приступать ко Христу, чтобы общеніе наше съ Нимъ не осталось безплоднымъ, чтобы плодомъ сего общенія было для насъ вѣчное спасеніе, вѣчная жизнь. Можно пріобщаться Тѣла и Крови Христовыхъ, и однако получить осужденіе, а не спасеніе; можно постоянно взывать ко Христу: Господи! Господи! и однако услышать при концѣ суровый приговоръ: *не вѣмъ васъ, отступите!* Іисусъ Христосъ говорилъ, что въ день суда нѣкоторые скажутъ Ему: «мы ѣли и пили предъ Тобою, и на улицахъ училъ Ты; но Онъ скажетъ—не знаю васъ, откуда вы; отойдите отъ Меня всѣ дѣлатели неправды» (Лук. 13, 26—27). Можно, слѣдовательно, и ѣсть и пить предъ Господомъ, и однако оставаться дѣлателемъ неправды; можно быть, повидимому, близкимъ ко Христу, а на самомъ цѣлѣ отдѣляться отъ Него неправдой, какъ глубокой пропастью, или высокой стѣной. Можно постоянно,—хотя и лицемѣрно, хотя и внѣшне,—быть со Христомъ, и взирая на икону Его, и посѣщая храмъ Его, и пріобщаясь Таинъ Его,—и однако же быть далеко отъ Него по жизни. Внѣшняя близость не поможетъ,— и нѣкогда Господь скажетъ такому христіанину: отойди! а внутренняя или духовная далекость отъ Христа при концѣ объявится во всей пагубной силѣ, во всемъ пагубномъ значеніи своемъ, когда Господь на судѣ Своемъ скажетъ: «не знаю тебя, откуда ты».

Посему, созидая свое спасеніе, необходимо уничтожать преграды, отдѣляющія насъ отъ Христа нравственно. Подобно тому какъ принесшіе разслабленнаго разобрали кровлю и потолокъ, чтобы достигнуть Христа, такъ и мы должны разрушать грѣховныя преграды, отдѣляющія насъ отъ Господа и препятствующія намъ получить спасеніе. У всякаго—своя преграда, препятствующая ему получить отъ Христа исцѣленіе и спасеніе; и всякій долженъ свою преграду узнать, съ нею познакомиться, чтобы потомъ ее разрушать. Нужно намъ не только искать Христа, чтобы приблизиться къ Нему и получить отъ Него спасеніе; но нужно искать еще и врага, чтобы бороться съ нимъ и избавиться отъ его гибельнаго дѣйствія. Одного отдѣляетъ отъ Христа сребролюбіе, другаго невоздержаніе, третьяго гордость. Каждый долженъ узнать, что мѣшаетъ его спасенію, чтобы разрушать эту помѣху и безпрепятственно достигать спасенія.

Много для сего требуется усилій и подвиговъ, но за то все сдѣланное, хотя бы и самое малѣйшее, не утаится отъ Владыки Христа. Онъ слышитъ вздохи наши, собираетъ и считаетъ слезы наши. «Не таится отъ Него капля слезная, ниже капли часть нѣкая». И потому то всякій борись и трудись для устроенія своего спасенія: Господь близъ каждаго изъ насъ!

Христе, Свѣте истинный, подаждь намъ подвигомъ добрымъ подвизаться, вѣру нераздѣльну соблюсти, главы невидимыхъ зміевъ сокрушить и побѣдителями грѣха явиться! Аминь.

Церковная школа и завершеніе ея организаціи.

Въ заключительномъ передъ праздниками Рож. Хр. засѣданіи Государственнаго Совѣта разсмотрѣно представленное г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода «Положеніе объ управленіи церковными школами вѣдомства православнаго исповѣданія». Положеніе это составляетъ большой шагъ впередъ въ дѣлѣ упроченія и развитія нашей народной школы въ духѣ Православія и церковности.

Положеніе, какъ показываетъ самое названіе, имѣетъ цѣлію упорядочить и привести въ систему организацію управленія школьнымъ дѣломъ, которое, съ начала прошлаго царствованія, фактически находится въ рукахъ духовнаго вѣдомства. Положеніе оставляетъ неприкосновенными существующіе нынѣ училищные совѣты—епархіальный и уѣздный, на которыхъ лежитъ вся тяжесть завѣдыванія школьнымъ дѣломъ на мѣстахъ, и вводитъ лишь двѣ новыя должности—епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей за школами; но, не внося ничего существенно новаго въ организацію школьнаго дѣла, «Положеніе» важно тѣмъ, что вводитъ эту организацію въ общую систему нашихъ государственныхъ установленій, сообщаетъ училищному совѣту при Св. Синодѣ и зависящимъ отъ него мѣстнымъ органамъ права государственныхъ учрежденій, которыми они до сихъ поръ не пользовались, не имѣя законодательной санкціи, а носили характеръ временныхъ церковныхъ учрежденій.

Въ этомъ не трудно убѣдиться, если только въ краткихъ чертахъ припомнимъ исторію послѣднихъ лѣтъ нашего школьнаго дѣла.

Въ 1882 году учреждена была коммиссія подъ предсѣдательствомъ архіепископа Леонтія, для разсмотрѣнія вопроса объ обезпеченіи за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на народное образованіе, которая признала, что, для достиженія намѣченной цѣли, самою важною мѣрой должно быть предоставленіе православному духовенству большей самостоятельности и преподаніе ему опредѣленныхъ указаній по устройству и завѣдыванію церковно-приходскими школами и другими начальными народными

училищами. Выработанныя коммиссией въ этомъ духѣ «Правила для церковно-приходскихъ школъ» удостоились Высочайшаго утвержденія 13 іюня 1884 года. По закрытіи коммиссіи, обязанности ея по завѣдыванію церковными школами и дальнѣйшему направленію всего дѣла возложены на училищный совѣтъ при Св. Синодѣ, дѣятельность коего выразилась главнымъ образомъ въ заботахъ о приготовленіи учителей для школъ грамоты и въ изданіи улучшенныхъ и дешевыхъ учебныхъ пособій и книгъ духовнаго содержанія; затѣмъ, въ 1884 году училищнымъ совѣтомъ выработаны правила о школахъ грамоты—этомъ прототипѣ исторической народной школы, удостоившіяся Высочайшаго утвержденія 4 мая 1891 года; наконецъ, Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1896 года, ежегодно 3.279.145 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, вмѣсто 175.000 р., какъ это было до сихъ поръ, обезпечило ихъ существованіе съ матеріальной стороны.

Теперь этотъ рядъ мѣропріятій, носившихъ какъ бы характеръ временныхъ мѣръ, приступа къ дѣлу, получилъ окончательное завершеніе: благодаря новому «Положенію объ управленіи церковными школами», у насъ есть теперь правильная организація этого дѣла, есть правительственное учрежденіе,—для руководства имъ указанъ опредѣленный порядокъ разрѣшенія дѣлъ.

Всякій, кому близки интересы Православія и народной школы, можетъ только порадоваться новому успѣху, достигнутому въ этомъ важномъ дѣлѣ. («Моск. Вѣд.»).

Изъ рѣчи при открытіи кіевскаго общества шелководства.

Такъ какъ въ обществѣ существуетъ неосновательное предубѣжденіе противъ шелководства и—мнѣніе, что участіе въ обществѣ шелководства требуетъ спеціальныхъ знаній и можетъ интересовать только спеціалистовъ, то и предлагается настоящая рѣчь въ защиту шелководства въ здѣшнемъ краѣ, противъ указанныхъ мнѣній.

Уже царь Алексѣй Михайловичъ, а затѣмъ Петръ Великій, Елизавета Петровна, Екатерина II, Павелъ I и Николай I сознавали значеніе шелководства и, не щадя средствъ и предоставляя значительныя льготы, принимали дѣятельныя мѣры къ водворенію его въ Россіи и особенно у насъ, на югѣ. Достигшее здѣсь значительныхъ размѣровъ и процвѣтанія, шелководство въ военныхъ поселеніяхъ, благодаря канцелярскому отношенію къ нему и непомѣрной строгости къ подчиненнымъ шелководамъ ближайшаго начальства, съ упраздненіемъ военныхъ поселеній, оставило по себѣ лишь крайне тяжелое воспоминаніе. Военные поселяне, получившіе отъ правительства въ даръ многочисленныя и прекрасныя тутовыя плантаціи, при первомъ удобномъ случаѣ, съ злорадствомъ истребили ихъ, а въ обществѣ составилось грубокое предубѣжденіе противъ шелководства, какъ противъ заморской затѣи, яко бы не соотвѣтствующей ни «почвѣ», ни климату, ни быту народа.

Шелководство въ военныхъ поселеніяхъ не окупало средствъ, затрачиваемыхъ на него правительствомъ, и это понятно, такъ какъ шелководство можетъ дать блестящіе выгоды лишь при условіи распространенія его въ народной массѣ, при хозяйскомъ надзорѣ, безъ особенной затраты на него труда, капитала и времени. Разведеніе плантацій, уходъ за ними, присмотръ, ограда, постройка червоводень, рабочіе, управляющій требуютъ денегъ и денегъ; причемъ скопленные въ большихъ массахъ черви легко подвергаются эпидемическимъ заболѣваніямъ. Шелководство военныхъ поселеній, какъ заводское не могло не прійти къ печальнымъ результатамъ. Другой крупной ошибкой было «разведеніе шелковицы преимущественно по мѣстамъ низменнымъ, по ложбинамъ, близь рѣчекъ, въ землю удобренную». На сырой удобренной почвѣ шелковица идетъ сильно въ ростъ, ея сочные молодые побѣги медленно деревенѣютъ и пропадаютъ отъ зимнихъ морозовъ. Привычное къ влажной почвѣ дерево легко пропадаетъ въ засуху, а въ годы дождливые легко вымокаетъ; и листъ на такихъ плантаціяхъ не только мало питателенъ, но и положительно вреденъ. Отсюда какъ *результатъ—повальныя болѣзни червей и плохіе коконы.*—Мало того, въ теченіи 50-ти лѣтъ выписывались сѣмена

шелковицы изъ дальнихъ мѣстъ и пренебрегались свои акклиматизированныя. Профессоръ Кочетовъ говоритъ: *«еслибы такой способъ распространенія шелководства продолжался и еще сотни лѣтъ, то никогда онъ не довелъ бы до лучшихъ результатовъ»*.

Харьковскія Вѣдомости настоящаго года усердно рекомендуютъ не увлекаться шелководствомъ, такъ какъ климатическія условія не соотвѣтствуютъ у насъ этой отрасли промышленности, а между тѣмъ фактически доказано, что шелковичный червь во время червокормленія предпочитаетъ умѣренную температуру, и въ этомъ отношеніи югъ Россіи имѣетъ преимущество передъ Италіей, гдѣ шелководство достигло такихъ почтенныхъ размѣровъ. Говорить въ настоящее время противъ возможности водворенія у насъ шелковой кустарной промышленности нѣтъ никакого основанія. Напротивъ, имѣется не мало доказательствъ въ пользу положительнаго рѣшенія этого вопроса. Такъ, благодаря лишь частной иниціативѣ, поддержанной нѣкоторыми земствами, въ послѣдніе 8—10 лѣтъ, нѣкоторые священники и особенно учителя народныхъ школъ выводили, гдѣ находили въ достаточномъ количествѣ шелковицу, до пяти и даже до десяти пудовъ коконовъ (отъ 40 до 50 руб. за пудъ). Въ м. Трипольѣ, кіевской губ., и окрестныхъ селахъ крестьяне занимаются шелководствомъ въ теченіи 50 лѣтъ, при полной безграмотности и самыхъ невыгодныхъ условіяхъ. Не имѣя возможности сбывать коконы куда бы то ни было, крестьяне употребляютъ ихъ на самыя примитивныя издѣлія для домашняго обихода, и даже при такихъ условіяхъ производители имѣютъ свою выгоду. Какихъ же еще нужно доказательствъ возможности у насъ шелководства?!.

При учрежденіи Общества шелководства въ Кіевѣ, я нахожу необходимымъ повторить еще разъ то, что я говорилъ въ печати въ теченіи 25 лѣтъ неоднократно, такъ какъ только такимъ путемъ достигъ вниманія къ этому народному дѣлу со стороны отзывчивыхъ къ его нуждамъ земствъ.

Основа южнаго хозяйства—земледѣліе становится все менѣе и менѣе надежнымъ; рѣдкіе случаи урожая смѣняются все чаще неурожаями, происходящими, по общему убѣжденію, отъ засухъ, и положеніе землевладѣльцевъ становится все болѣе и болѣе кри-

тическимъ и безотраднымъ. Серьезный и безпристрастный изслѣдователь русскаго хозяйства князь Васильчиковъ представляетъ будущность южнаго края въ самыхъ мрачныхъ краскахъ. А между тѣмъ количество ежегодно выпадающей здѣсь влаги не уменьшается съ годами, какъ свидѣтельствуютъ о томъ метеорологическія наблюденія за многія десятки лѣтъ того стараго добраго времени, когда въ странѣ не знали неурожаевъ. Мало того, извѣстно, что при томъ же количествѣ ежегодно выпадающаго дождя, а иногда и меньшемъ, многія страны слывутъ въ Европѣ плодородными. Правда, что страны эти находятъ защиту отъ сухихъ континентальныхъ вѣтровъ или въ окружающихъ ихъ горахъ, или въ прилегающихъ къ нимъ моряхъ. Лѣсъ также хранитель влаги. Пока югъ Россіи охваченъ былъ съ сѣверо-запада, сѣвера и сѣверо-востока широкимъ поясомъ лѣсовъ, лѣса эти служили естественной преградой всеизсушающей силѣ вѣтра. Они сдерживали его силу и питали его своей влагой.

«Вліяніе вѣтровъ на растительность», говоритъ акад. Веселовскій, «въ такомъ краѣ какъ степи, главнѣйше заключается въ томъ, что всѣ вообще вѣтры усиливаютъ испареніе влажности и, такимъ образомъ, съ одной стороны отнимаютъ влажность непосредственно у самихъ растеній, а съ другой—изсушаютъ почву».

Извѣстно, что лѣсъ сохраняетъ на мѣстѣ большее или меньшее количество дождевой и снѣжной воды,—что, насыщая ею воздухъ, онъ испаряетъ ее *равномѣрно* и болѣе или менѣе *продолжительное время*,—что воздухъ, проходя чрезъ лѣсъ и насыщаясь влагой, меньше отнимаетъ влаги у полей и что лѣсъ, сдерживая стремительность вѣтра, уменьшаетъ его изсушающую силу, и притомъ въ весьма значительной степени,—такъ какъ кажется уже вычислено, что количество испаряющейся влаги прямо пропорціонально скорости вѣтра, и потому при вѣтрѣ вдвое большемъ почти вдвое больше отнимается у полей влаги. Отсюда и является убѣжденіе, что поля, защищенныя со стороны сухихъ вѣтровъ полосами лѣса, будутъ урожайными, не смотря на самую сухую весну.

Вѣтры, дующіе къ намъ съ юго-востока, сѣвера и даже сѣверо запада, обладаютъ чрезвычайно сильной изсушающей способ-

ностью; лѣсъ по пути этого движенія, конечно, ослабляетъ силу вѣтра, а слѣдовательно и его изсушающую способность, особенно если онъ расположенъ систематично и покрываетъ всю страну, хотя бы въ видѣ небольшихъ только рощъ. Несомнѣнно, что неурожаи на югѣ, и особенно въ Новороссійскомъ краѣ, находятся въ тѣсной зависимости отъ непомѣрной эксплуатаціи лѣсовъ Черноморскаго бассейна. Поразительное обмеленіе рѣкъ въ послѣднее время и совершенное уничтоженіе множества рѣчекъ и прудовъ, обратившихся не рѣдко въ болота, состоитъ въ той же зависимости и ведетъ за собою громадныя невыгоды, какъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, такъ и въ гигіеническомъ (падежъ скота и пр.). Все это какъ слѣдствіе неизмѣнно и прогрессивно развивающейся причины, будетъ повторяться все чаще, успокаивая общество случайными урожаями. Единственное спасеніе—въ возможно строгомъ сбереженіи существующаго лѣса и систематическомъ облѣсеніи края. Въ проектахъ по поводу облѣсенія, при перечисленіи породъ, годныхъ для этой цѣли, никогда не упоминается о шелковицѣ, а между тѣмъ только одна шелковица и можетъ быть годна для этой цѣли, такъ какъ ни одно дерево не эксплуатируется такъ быстро, какъ туговое, растущее отлично даже на сухой песчаной почвѣ.

Живя вѣками, достигая семи и болѣе сажень высоты и, болѣе 20 верш. въ діаметрѣ [1]), образуя огромныхъ размѣровъ густолиственную крону, шелковица какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ цѣли сдерживать стремительную силу вѣтра, особенно если шелковичная роща будетъ окружена такою же шелковичной непроницаемой, густолиственной живой изгородью, достигающей четырехъ и болѣе сажень высоты и живущей многіе десятки [2]) лѣтъ.

Кромѣ цѣлей шелководства, такой, правильно воспитанный, лѣсъ можетъ быть высокоствольнымъ и годнымъ для небольшихъ построекъ, каковы помѣщичьи и крестьянскія усадьбы и т. п. Благодаря замѣчательной плотности и крѣпости своей древесины, лѣсъ этотъ особенно пригоденъ для разнаго рода столярныхъ по-

---

[1]) Въ рощѣ Кіевскаго кадетскаго корпуса.

[2]) Можно видѣть на Караваевской дачѣ (возлѣ г. Кіева).

дѣлокъ, деревянной посуды, ложекъ, у крестьянъ же замѣняетъ нерѣдко и гвозди. Для винныхъ бочекъ шелковица незамѣнима, такъ какъ совсѣмъ не портитъ вкуса вина и, представляя необыкновенно прочный и незамѣнимый матеріалъ, имѣетъ большой спросъ. Она же съ большимъ удобствомъ можетъ замѣнить дубовыя шпалы, и даже въ качествѣ дровъ даетъ большій процентъ тепла, нежели многія другія породы. Обиліе сочныхъ и вкусныхъ ягодъ даетъ возможность употреблять ихъ на превосходнаго качества уксусъ, вмѣсто безвкусныхъ и вредныхъ фабрикатовъ, заправляемыхъ мѣдными пятаками,—а также добывать изъ нихъ фруктовое вино и водку и заготовлять самыя ягоды въ прокъ на зиму, какъ необходимое и здоровое подспорье къ слишкомъ однообразному крестьянскому столу [1]); ягодами этими откармливается и домашняя птица.

Красивое дерево это съ его темной глянцевитой листвой, какъ нельзя больше отвѣчаетъ украшенію скверовъ, бульваровъ и аллей, а то обстоятельство, что дерево это мужескаго рода (въ народѣ «*шелкунъ*») не приноситъ плодовъ, даетъ возможность пользоваться имъ и тамъ, гдѣ избѣгаютъ засоривать аллеи и скамьи опадающими ягодами. Полное отсутствіе на немъ какихъ бы то ни было гусеницъ дѣлаетъ его особенно цѣннымъ въ этомъ отношеніи и можно только удивляться почти повсемѣстному изгнанію его изъ скверовъ, бульваровъ и аллей.

Разсаженная подъ рукой, у крестьянскихъ избъ и надворныхъ строеній, густолиственная, съ сочнымъ и плотнымъ листомъ, шелковица можетъ служить лучшей защитой отъ пожаровъ, отъ которыхъ, благодаря отсутствію подобныхъ насажденій, выгораютъ у насъ не рѣдко цѣлыя села.

Обладая массой длинныхъ, мелкихъ и крупныхъ корней и большой способностью куститься и не страдать отъ густоты побѣговъ и посадокъ, при своемъ быстромъ ростѣ [2]), шелковица, какъ

---

[1]) По Деснѣ, въ с. Моровскѣ, въ церковной оградѣ есть нѣсколько старыхъ шелковицъ. Церковный староста ежегодно арендуетъ ихъ за 8 руб. и отъ продажи только ягодъ крестьянамъ имѣетъ прибыли 9 руб.

[2]) Щелковица даетъ побѣги въ одно лѣто болѣе 2 аршинъ.

нельзя болѣе, отвѣчаетъ цѣли *закрѣпленія овраговъ и балокъ посредствомъ живыхъ изгородей съ облѣсеніемъ верховьевъ и окраинъ ихъ,* устройству живыхъ изгородей и лѣсныхъ опушекъ въ открытыхъ степяхъ для задерживанія снѣга, обсадкѣ водохранилищъ, искусственному облѣсенію бугровъ и, вообще, неудобныхъ для сельско-хозяйственной культуры мѣстъ, въ цѣляхъ задержанія дальнѣйшаго распространенія песковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ для устраненія вреднаго дѣйствія вѣтровъ и увеличенія влаги въ почвѣ и воздухѣ.

Шелковица, разъ укрѣпившись, легко выноситъ засуху и, вообще отличается необыкновенной выносливостью во всѣхъ отношеніяхъ и легко пересаживается даже въ зрѣломъ возрастѣ [1]), что особенно удобно относительно тѣхъ мѣстъ, гдѣ сразу требуются большія деревья. Она размножается легко сѣмянами, сѣянцами, отводками отъ корней и даже черенками. Сѣмянъ даетъ много и собирать ихъ легко. Кстати сказать, лѣсонстребленіе и размноженіе насѣкомыхъ идутъ рука объ руку. Одинъ изъ самыхъ авторитетныхъ спеціалистовъ энтомологъ Кеппенъ указываетъ, какъ на радикальную мѣру противъ этого бѣдствія, на облѣсеніе. Облѣсеніе, по мнѣнію Кеппена, обойдется далеко дешевле, чѣмъ теперешнія ежегодныя мѣры, которыя, напримѣръ, въ одномъ 1883 году, для трехъ только губерній: таврической, астраханской и воронежской, обошлись правительству въ шесть милліоновъ рублей. Человѣкъ въ борьбѣ съ насѣкомыми безсиленъ. Злѣйшій врагъ насѣкомыхъ—птицы. Густыя, непроницаемыя, живыя изгороди шелковицы весьма удобны для насѣкомоядныхъ птицъ.

Вся сѣверная Италія представляетъ какъ бы сплошной шелковичный садъ, а между тѣмъ земля тамъ очень дорога. Драгоцѣнныя масличныя деревья, лимонныя, апельсинныя, персиковыя, виноградъ уступаютъ мѣсто шелковицѣ и никому не приходитъ въ голову сказать, что земли мало и садить шелковицу негдѣ, какъ говорятъ нерѣдко у насъ, гдѣ не съ ущербомъ для земледѣлія, а съ необыкновенной для него выгодой могутъ быть разсажены сотни милліоновъ шелковичныхъ деревъ.

---

[1]) Я безъ затрудненій пересаживалъ болѣе чѣмъ 30 лѣтніе кусты.

Многочисленныя статьи въ журналахъ и газетахъ, съ воззваніемъ къ нѣмецкому патріотизму въ интересахъ благосостоянія государства и народа, не остались гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Дамы высшаго круга, подъ покровительствомъ коронованныхъ лицъ, скупаютъ тамъ коконы, руководятъ разматываніемъ ихъ и за особенно хорошо размотанный шелкъ выдаютъ награды. Во всѣхъ государствахъ и во всѣхъ частяхъ свѣта, гдѣ только климатъ позволяетъ расти шелковицѣ, вездѣ введено или вводится шелководство.

Посѣвъ шелковицы и разсадка ея по садамъ, огородамъ, погостамъ, кладбищамъ, по крутымъ склонамъ горъ, оврагамъ и полямъ, на межахъ, конечно, и по улицамъ и дворамъ, гдѣ позволятъ обстоятельства, а въ городахъ при всякаго рода училищахъ, гдѣ есть къ тому возможность, особенно въ университетскихъ ботаническихъ садахъ, о чемъ попечители учебныхъ округовъ хлопотали не разъ уже, а также по бульварамъ, скверамъ, площадямъ и свободнымъ окраинамъ и проч. и проч.,— есть необходимое условіе, безъ котораго не мыслимъ надлежащій успѣхъ дѣла. Народъ во всемъ привыкъ ожидать распоряженій сверху,—и распоряженіе о разведеніи шелковицы онъ встрѣтитъ охотно, если оно будетъ надлежащимъ образомъ ему мотивировано и поддержано въ школѣ учителемъ, а въ церкви или домашней бесѣдѣ—священникомъ.

Шелководство, какъ народный кустарный промыселъ, идя рука объ руку съ земледѣліемъ, и принося ему неисчислимыя выгоды на обезлѣсенномъ югѣ, можетъ создать большое подспорье народному хозяйству. Съ постепеннымъ развитіемъ въ краѣ шелковой кустарной промышленности, возникнутъ на естественной почвѣ и шелковыя фабрики.

Опасаются перепроизводства шелка: вотъ цифры, краснорѣчиво показывающія всю неосновательность этого опасенія. Въ Азіи напр. ежегодно добывается

	коконовъ.	216,600,000	кило (3 ф)
Въ Европѣ:	Италія добываетъ.	42,000,000	«
	Франція	9,500,000	«
	Австро-Венгрія	2,150,000	«
	Европ. Турція	1,500,000	«
	Испанія	1,300,000	«

Всѣ остальныя государства Европы добываютъ всего около 1,000,000 кило коконовъ. Всего меньше добывается коконовъ въ Европ. Россіи.

Половину добываемаго во всѣхъ частяхъ свѣта шелка, на сумму около полумилліона рублей, потребляетъ Европа; отсюда можно заключить, есть ли какое основаніе для опасенія перепроизводства шелка въ нашемъ краѣ?

Дешевизна земли и рабочихъ рукъ даютъ намъ полную возможность съ успѣхомъ конкурировать съ западными государствами, принимающими однакожъ самыя энергическія мѣры для развитія шелководства. Такъ, напр., недавно еще французское правительство ассигновало на этотъ предметъ три милліона франковъ. Говорятъ, что шелкъ—предметъ роскоши и что потому заниматься имъ крестьянину не годится; но вѣдь добычей и обработкой шелка занимается, и тѣмъ кормится, голодный рабочій. Въ одной Москвѣ ежегодно обрабатывается привозимаго туда за тысячи верстъ шелка на десятки милліоновъ рублей; годовой оборотъ шелковаго производства въ селахъ окрестныхъ уѣздовъ, далеко превышаетъ четыре милліона рублей.

Съ несравненно большей выгодой мы могли бы обработыватъ шелкъ мѣстнаго производства.

Къ счастію, цѣлыми столѣтіями розыскиваемый шелководами суррогатъ шелководы отыскали наконецъ, и это обстоятельство даетъ возможность гораздо скорѣе ознакомить населеніе, путемъ школъ съ выкормкой червя. Суррогатъ этотъ, зимующій у насъ въ грунтѣ, сладкій корень (scorzonera). Значеніе его, во многихъ отношеніяхъ, громадно. Авторитетный въ Европѣ шелководъ, директоръ комитета шелководства въ Москвѣ, профессоръ А. А. Тихомировъ говоритъ, что «отысканный наконецъ суррогатъ шелковицы даетъ возможность центральной Россіи, населенной наиболѣе способнымъ элементомъ, великорусскимъ, воспользоваться шелководствомъ, какъ выгодной новой промышленностью. Шелкъ коконовъ, полученный отъ червей кормленныхъ листьями сладкаго корня, по отзыву директора шелковой фабрики, почтенной въ Москвѣ фирмы братьевъ Сапожниковыхъ, г. Киричко: «хорошъ, блестящъ, шелковистъ».

Памятный еще Кіеву Ѳ. В. Чижовъ, тридцать лѣтъ работавшій теоретически и практически, въ интересахъ русскаго шелководства, въ сочиненіи своемъ, удостоенномъ золотой медали, говоритъ: «*если бы шелководство распространилось въ массѣ народа, какъ обыденное домашнее хозяйство, то эта, ни съ чѣмъ не сравнимая по доходности, отрасль промышленности, могла бы дать народу до трехъ сотъ милліоновъ рублей ежегоднаго дохода*». Триста милліоновъ ежегоднаго дохода и безъ такой конкретной цѣнности, какъ насажденный шелковичный лѣсъ, и безъ того неоцѣненнаго вліянія, какое можетъ онъ оказать на успѣхи земледѣлія, промышленности, торговли, гигіены и проч., т. е. тѣхъ совокупныхъ условій, которыя прежде всего и создаютъ народное благосостояніе и политическое могущество!..

Н. Федоровскій.

Практическія указанія по веденію пчеловодства.

Давно уже я слѣжу за отзывами разныхъ пчеловодовъ объ усовершенствованіи жилища для пчелы—улья, въ которомъ она могла бы принести наибольшую пользу для хозяина, и въ которомъ, въ случаѣ благопріятнаго лѣта, она наибольше собрала бы изъ медовыхъ злаковъ меду. Въ большей части отзывы сіи односторонни и поверхностны.

Хвалятъ не въ мѣру рамочные ульи, (мужички называютъ сіи ульи «будынками») а дупляну, послужившую для блага народа тысячелѣтія, осмѣяли, назвали ее рутиною, доказывая, что она, съ устарѣлыми пріемами, мало полезна въ области пчеловодства, не исчерпывая изъ злаковъ всего, что въ нихъ содержится. Между тѣмъ, какъ въ «будынкахъ», посредствомъ центрофуги, получается въ 2—3 раза больше меду. И мужички наши, слушая сіи умствованія, только руками разводятъ. Такими поученіями и чтеніями достигли только того, что прежнее пчеловодство утрачено, а къ новоиспеченному, по невѣденію и дороговизнѣ улья, еще рукъ не приложили, да едва ли когда и приложатъ ихъ. Вслѣдствіе чего можно сказать: «обѣщаютъ въ небѣ журавля, а синицу изъ рукъ берутъ.»

Подойдемъ ближе къ дѣлу: разумное хозяйство и наилучшее то, которое, при наименьшемъ расходѣ, даетъ наибольшій доходъ. Докажемъ примѣрами: на шестидесятилѣтней моей практикѣ извѣдано, что каждый пень пчелъ приноситъ пользы въ лѣто, кромѣ роевъ, отъ меду и воску, 1 рубль; 100 дуплянокъ—100 руб., и тоже 100 рамочныхъ ульевъ дадутъ 100 руб.; развѣ въ особо благопріятное лѣто, дадутъ сіи 200—300 руб. и то развѣ, чрезъ 4—5 лѣтъ. И такъ дуплянка стоитъ 15 коп. и дастъ пользы, кромѣ роевъ, 1 рубль; и рамочный, по меньшей мѣрѣ стоющій 5 руб. [1]), даетъ 1 рубль; или—15 коп. приноситъ пользы 1 рубль и 5 руб. даютъ пользы 1 рубль.

Весною прошлаго лѣта я, здѣсь въ Кіевѣ, купилъ одну дуплянку съ пчелами за 3 руб. и поставилъ ее на пароходной пристани за Днѣпромъ, у знакомаго человѣка; эта дуплянка дала мнѣ 5 роевъ, изъ коихъ я осадилъ 3 хорошихъ роя, да первакъ рой далъ двухъ роевъ—пароевъ; и такъ, изъ одной дуплянки у меня къ осени того же года было 6 прекрасныхъ пней,—по 1 пуду меду въ каждомъ.

Еще: здѣсь въ Кіевѣ у одного обывателя имѣется 12 рамочныхъ ульевъ, изъ коихъ взято прошлою осенью 2 пуда меду, посредствомъ вырѣзки изъ рамокъ, и 20 ф., посредствомъ центрофуга; за умноженіе роевъ не знаю. И такъ, изъ 12 «будынковъ» получено за медъ 12 руб., а изъ одной дуплянки, увеличенной въ шесть разъ, сколько можно получить?

Безспорно, что отъ рамочныхъ ульевъ, въ благопріятные годы, можно получить больше пользы. Но не всякому по силамъ рамочное пчеловодство: здѣсь нужны деньги и деньги большія, практическое и научное ознакомленіе съ дѣломъ, нужны лишнія руки, сподручныя собственнаго посѣва злаки, дорого стоющіе, напримѣръ, при образцовыхъ пасѣкахъ, гдѣ засѣваютъ нарочито—и рѣпакъ, и клеверъ, и люцерна и проч., а у мужичка-поселянина гдѣ всему этому взяться? Притомъ онъ въ своемъ хозяйствѣ и работникъ, которому нужно вспахать и засѣять свой надѣлъ, сжать

---

[1]) Въ Звенигородкѣ я собственноручно сдѣлалъ 2 рамочныхъ улья системы Долиновскаго, и они обошлись съ рамками и обшивкою по 5 р. каждый.

и проч. Ему же нужно съѣздить на ярмарку и, продавши что либо, нужно купить необходимое,—повинности отбыть, и городиться, и въ извозъ съѣздить; когда же ему заняться пасѣкою рамочною, требующею постояннаго, личнаго ухода. Между тѣмъ, съ дуплянками нуженъ уходъ, преимущественно, во время роенія; но и тутъ рои собираются и дѣтьми, увидѣвшими разъ или два, какъ они осаживаются. Въ г. Звенигородкѣ моя пасѣка, до 200 пней, стояла при домѣ въ саду, безъ нарочитаго пасѣчника, взамѣнъ коего управлялся съ нею мой кучеръ, подъ моимъ наблюденіемъ. И что же? дѣло шло хорошо. Если я съ кучеромъ былъ въ отсутствіи, то насъ замѣняла служанка, коей показано было, какъ, когда и что она должна была дѣлать въ наше отсутствіе. И вотъ, по пословицѣ: «и козы сыты, и сѣно цѣло». Не то было бы съ рамочными ульями.

Въ старое время была поговорка: «пчелы ведутся на возахъ,» т. е. нужно пчелъ подвозить туда, гдѣ случится взятокъ: за 10—20 верстъ разцвѣла липа, туда и вези пчелокъ; тамъ зацвѣлъ рапсъ и другія медоносныя растенія, туда и спѣши съ пчелою,—и перевозили. Съ дуплянками легко и безубыточно управиться: можно положить на возъ—до 20 пней и не испортить сотовъ; а рамочныхъ болѣе не возьмешь на возъ какъ 4 улья,—и сколько порчи, сколько съ ними возни, и сколько нужно рукъ и времени! Благо пчеловоду съ рамочными ульями тамъ, гдѣ съ одной стороны лѣсъ съ садами и липами, а съ другой поля, засѣянныя гречихою, люцерною, рапсомъ и другими злаками. А много ли у насъ такихъ мѣстностей? Но тутъ нуженъ капиталъ и капиталъ не малый. Не думаю, на основаніи личнаго опыта, что и отъ такой благодатной мѣстности могъ бы вознаградиться расходъ, употребленный на обзаведеніе рамочнаго пчеловодства и содержаніе онаго. Вотъ и примѣръ: въ N уѣздѣ, въ богатѣйшемъ помѣщичьемъ имѣніи заведена образцовая рамочная пасѣка, состоящая изъ 500 пней, помѣщающаяся въ 4-хъ мѣстностяхъ лѣсныхъ, обсѣваемыхъ еще и разными медоносными злаками. Тутъ затрачено вразъ: за 500 ульевъ, по 5 руб.,=2500 руб.,—на покупку пчелы и разныя заморскія приспособленія, какъ то: центрофуги, курилки, морилки, душилки, закрывки, покрывки, подставки, надставки,

поддувалки, подгрѣвалки, заслонки, перегородки, подпорки, распорки, ножи, ножики, рѣшетки, воскодѣлки, повязки, завязки, лоханки, корытца, скребки и проч. и проч.,—на 500 ульевъ еще по 5 руб. на каждый=2500 руб. Итого всего затрачено 5000 руб. Не будемъ считать расхода на наемъ, ежегодно, въ каждую пасѣку ученаго пчеловода, ученаго мастера и двухъ помощниковъ; и здѣсь затрата не малая,—и что же? По моему личному, изъ любопытства, дознанію, оказалось: за 4 года собрано 200 пудовъ меду, который проданъ за 800 руб. по 4 руб. за пудъ. Гдѣ же тутъ восхваляемая польза отъ рамочнаго пчеловодства, сравнительно съ стариною! А расходъ ежегодный по содержанію пасѣки...

Конечно богатому владѣльцу затрата такая не ощутительна; ее можно пополнить изъ кармана. Но бѣдняку, хотя бы и не мужичку, мыслима ли, желательна ли, достойна ли подражанія такая затрата?

Еще примѣръ: одинъ близко мнѣ знакомый священникъ, начитавшійся велерѣчивыхъ одобреній о заморскомъ пчеловодствѣ, и, какъ любитель и знатокъ Божіей мушки, возмечтавшій сразу и скоро обогатиться по новому шаблону занятіемъ по пчеловодству и прославиться современностію, для чего даже записался въ члены пчеловоднаго общества, купилъ, по случаю, 100 рамочныхъ ульевъ системы Левицкаго, по 4 руб. за улей, уплативъ за всѣ 400 руб. Для сей купли продалъ пару лошадей, пару воловъ и полусотню овецъ; перевелъ изъ дуплянокъ свою бывшую пчелу въ «будынки» и возликовалъ. И что же? за 5 лѣтъ существованія сей заморской стряпни, не смотря на то, что его мѣстность лѣсная, одинъ только разъ надоилъ центрофугомъ 18 пудовъ чистаго, какъ слеза, меду и на томъ остановился до сего дня. А если бы у него оставались и доселѣ дуплянки, то были бы у него еще и лошади, и волы, и овцы, а можетъ быть, была бы еще въ карманѣ и тысяча рублей для воспитанія дѣтей.

Да и въ самомъ дѣлѣ, откуда и набраться большему количеству меду въ «будынкахъ», чѣмъ въ дуплянкахъ? Работниковъ въ тѣхъ и другихъ ульяхъ поровну; злаки одни и тѣже; пора рабочая таже и столько же; вмѣстимость въ ульяхъ, для склада до-

бычи, одинакова. А если въ хорошее лѣто дуплянки исполнялись запасомъ, то копается подъ ними яма, въ которую, какъ и у меня бывало, наносится до 2-хъ пудовъ меду, или дѣлается перегонъ. Только въ благопріятное лѣто бываетъ болѣе въ «будынкахъ, нежели въ дуплянкахъ, меду добываемому посредствомъ центрофуги. Но и эта благодать, исключительно для «будынковъ», случается только чрезъ 4—5 лѣтъ. А въ обыкновенные годы взятокъ въ тѣхъ и другихъ ульяхъ бываетъ одинаковъ. При образцовыхъ же пасѣкахъ, если и лучше окупается пасѣка рамочной системы, то тутъ сколько затрачивается капитала на обсѣмененіе поля, иногда до 50 десятинъ нарочитыми медоносными злаками! Возможно ли это въ селахъ, гдѣ земля измѣряется саженями, и гдѣ каждая сажень должна дать хозяину не медъ, а хлѣбъ насущный для семьи. Здѣсь развѣ нѣсколько дѣсятковъ саженъ отведется для каши, подъ гречиху отъ которой только и могутъ попользоваться пчелки, одинаково и въ дуплянкахъ и въ «будынкахъ», безъ всякой центрофуги.

Въ сороковыхъ годахъ, въ черкасскомъ благочиніи, состоявшемъ изъ 23 селъ съ городомъ, когда еще существовало право владѣльцевъ и арендаторовъ имѣній на десятину отъ пчеловодства, осенью десятина эта свозилась въ три экономіи, и, въ какомъ то году, не помню, оказалось десятинныхъ пней (я самъ былъ свидѣтелемъ, такъ какъ и у меня брали, года два, по нѣсколько пней) 1800; слѣдовательно въ 23 селахъ съ городомъ было 18,000 пней. А теперь въ этой мѣстности едва наберется 2000 пней, и половину этого количества нужно отнести на гор. Черкассы, гдѣ, можетъ быть, и моя здѣсь 40-лѣтняя практика съ дуплянками послужила къ продолженію мѣстнаго пасѣчнаго хозяйства.

Благотворнѣе и вѣрнѣе было бы, вводя рамочное пчеловодство, не унижать, покрайней мѣрѣ, сослужившее столько вѣковъ благосостоянію народному, старинное въ дуплянкахъ. Можно и нужно было бы, вводя новое, оговориться: переводите, *по мѣрѣ возможности*, изъ дуплянокъ и бортей пчелокъ своихъ въ рамочные ульи, приносящіе, въ *благопріятное лѣто*, больше пользы, не пренебрегая, у кого не имѣется матеріальныхъ средствъ, и

старымъ хозяйствомъ. Вѣдь не говорили, вводя молотилки и жатвенныя машины: «бросайте цѣпы и серпы, молотите и жните только новыми орудіями, приносящими больше пользы». И оказалось логично: у кого нашлись деньги, тотъ работаетъ паровою, или конною молотилкою и жатвенною машиною: а у кого были и есть деньги только на цѣпъ и серпъ, тотъ обходится съ симъ орудіемъ, не выслушивая упрековъ въ отсталости и неумѣніи пользоваться усовершенствованіями, въ потерѣ времени и другихъ выгодъ. Да и въ самомъ дѣлѣ, виноватъ ли я, если мой сосѣдъ, лошадью въ 100 руб., вырабатываетъ въ сутки 5 руб., а я своею клячею въ 10 руб. вырабатываю 1 руб? И тотъ и другой пусть себѣ работаютъ, чѣмъ и какъ могутъ, лишь бы не сидѣли сложа руки, въ ожиданіи усовершенствованныхъ пилы и топора, коими можно и лучше и больше сработать. «Протягивай ножки по одежкѣ».

Итакъ изъ вышепрописаннаго, по моему крайнему разумѣнію, выводъ слѣдующій: преподавая ученіе о пчеловодствѣ въ школахъ, или гдѣ бы то ни было, нужно начать съ ученія о немъ дуплянкѣ, по руководству Г. Любенецкаго [1]), написанному яснымъ, удобопонятнымъ слогомъ, исчерпавшему о пчелѣ все, что нужно знать о ней по теоріи и практикѣ, примѣнительно и къ дуплянкѣ и къ рамочнымъ ульямъ разныхъ системъ, съ указаніемъ выгодъ и невыгодъ тѣхъ и другихъ, но рекомендующему, какъ выгоднѣйшее и доступное по дешевизнѣ, съ нѣкоторымъ улучшеніемъ и исправленіемъ, пчеловодство въ дуплянкахъ. Изъ новой системы руководство сіе даетъ преимущество улью *Джерзона* (ц. 25 к.). Руководство это тѣмъ еще дорого, что въ немъ изображены въ рисункахъ ульи извѣстнѣйшихъ пчеловодовъ, съ указаніемъ устройства и употребленія ихъ въ дѣлѣ.

Какъ обученіе книжное начинается съ азбуки, а не прямо изъ чтенія по словамъ, такъ и науку о пчеловодствѣ нужно и должно начинать съ дуплянки, съ указаніемъ, прежде всего, свѣдѣній о пчелѣ, и при томъ такъ, чтобы свѣдѣнія эти могли быть

---

[1]) Книга Г. Любенецкаго въ 4 част. продается въ книж. магазинахъ г. Кіева. Ц. 5 руб.

переданы поселянамъ просто и удобопонятно, безъ особенныхъ теорій и системъ, которыя, какъ взятыя изъ чужбины и разрабатываемыя въ кабинетахъ на мягкихъ креслахъ, не доступны нашимъ поселянамъ, не надежны къ употребленію и даже могутъ оказаться вредными [1]).

Поэтому, поставивъ въ школѣ, или въ другой мѣстности, двѣ-три дуплянки съ пчелами, двѣ-три дуплянки безъ пчелъ, нѣсколько ульевъ рамочныхъ, недорогихъ, упрощенныхъ, наставникъ долженъ сперва поговорить о несомнѣнной пользѣ отъ пчеловодства, при легкомъ, дешевомъ и пріятномъ уходѣ за пчелами. Такъ, заохотивъ слушающихъ, наставникъ, если онъ уже знакомъ съ этимъ предметомъ, а если незнакомъ, то по книгѣ Г. Любенецкаго, долженъ объяснить наглядно, указывая на пчелъ въ дуплянкахъ—матку, рабочую пчелу и трутня,—какое значеніе каждая изъ нихъ имѣетъ въ пчелиномъ семействѣ. И далѣе по тому же руководству Г. Любенецкаго учить и дѣлать. Здѣсь, въ книгѣ Любенецкаго, все, что только нужно знать и дѣлать относительно пчелки, выяснено прекрасно.

Стоя уже на порогѣ вѣчности, счастливымъ почту себя, если этимъ словомъ «волью и свою каплю меду» въ богатый кладенецъ проэктируемаго въ настоящее время введенія въ программу семинарскаго курса изученія правильнаго веденія сельскаго хозяйства, а слѣдовательно и пчеловодства. Да дастъ Господь и ближнему моему тѣ матеріальныя выгоды и даже почетъ мірской, какимъ я пользовался и пользуюсь въ жизни. Хотя я слѣдилъ и за рамочнымъ пчеловодствомъ, но по мѣстности, дешевизнѣ и

---

[1]) Напримѣръ, рекомендуемая искусная вощина съ донышками ячеекъ для наклейки рамокъ. Это игрушка, а не дѣло и даже вредное: вощина эта, будучи наклеена, желобится, искривляется, и пчелы принимаются оттягивать стѣнки отъ этихъ донышекъ весьма не скоро и не охотно, вслѣдствіе противоестественнаго ихъ направленія; а если и строятъ, то соты выходятъ коробистыми. При такой постройкѣ, рамки немыслимо вынимать съ сотами. При томъ же одинъ фунтъ этой вощины стоитъ 4 рубля; а за эти деньги можно купить отъ извѣстной хорошей пасѣки готовой суши 4 фунта. Кромѣ сего, искусственная вощина можетъ быть сдѣлана изъ зараженнаго воску, и тогда отъ кусочка такого воску можетъ погибнуть вся пасѣка.

легчайшему уходу, при многосложной пастырской службѣ, я предпочиталъ занятіе пасѣкою въ дуплянкахъ. И не ошибся. За шестидесятилѣтнюю мою практику, только въ 1848 холерный, сухой годъ, пользы отъ пасѣки не было. Далѣе же, во все время, имѣя въ омшаникахъ не менѣе 500 пней, къ осени получалъ до 1000, отъ коихъ получалось пользы, а особенно въ 20-лѣтіе съ 1855 по 1875 ежегодно не менѣе 1000 руб.; а въ 1866 году, въ благопріятное для злаковъ лѣто, мною получено 1225 руб. Выѣзжая изъ Черкассъ въ Липовецъ, на службу, осенью, я продалъ всю пасѣку купцамъ на медъ за 4600 руб. Въ Липовцѣ за 12 лѣтъ, начавши 8 дуплянками, при выѣздѣ въ Звенигородку, я продалъ преемнику своему и другимъ 200 пней за 800 руб.; а кромѣ того за это же время я продавалъ медъ по частямъ, нѣсколько разъ. Въ г. Звенигородкѣ, за 8 лѣтъ, до увольненія, начавши 6—7 дуплянками, я продалъ 160 пней и 58 пудовъ меду. И все это дѣлалось при незначительномъ, почти незамѣтномъ расходѣ. Дуплянки, стоившія мнѣ, рѣдко, дорожѣ 20 к. за каждую, пошли служить ближнимъ моимъ еще на многія и многія лѣта.

Прот. *П. Марковскій.*

Ужасныя послѣдствія алкоголизма.

Въ послѣднее время въ заграничной печати собрано не мало матеріала, выясняющаго пагубныя послѣдствія пьянства, противъ котораго вездѣ ведется теперь энергичная борьба. Матеріалъ этотъ весьма поучителенъ, какъ показываетъ обстоятельный этюдъ Оскара Галлера объ алкоголизмѣ, напечатанный въ вѣнскихъ газетахъ. Извлекаемъ изъ него важнѣйшія данныя.

«Въ Бельгіи, говоритъ «Новое Вр.», до 27 процентовъ преступленій приписывается пьянству. Въ Америкѣ изъ 49,423 судившихся преступниковъ 30,509 оказались пьяницами. Въ Голландіи четыре пятыхъ преступныхъ мотивовъ объясняется пьянствомъ. Въ Швейцаріи три четверти преступленій совершены пьяницами. Изъ 90,000 осужденныхъ въ Англіи въ послѣдніе годы, до 50,000 были завсегдатаями кабаковъ. Франція доставляетъ 50 процентовъ алкоголиковъ, Германія—41 процентъ. Наибол-

шій процентъ алкоголиковъ въ ряду преступниковъ приходится въ тѣхъ странахъ, гдѣ менѣе производится вина и болѣе потребляется алкоголя. Но еще хуже спирта дѣйствуютъ на мозгъ человѣка ликеры, изготовляемые изъ абсента и вермута. Кромѣ спирта, эти ликеры, по химическому анализу, произведенному Оскаромъ Галлеромъ, содержатъ особые яды, вредоносные именно для нервныхъ центровъ.

Алкоголь возбуждаетъ свою жертву, прокладывая ему дорогу къ преступности быстрыми, автоматическими дѣйствіями, все болѣе и болѣе пріучая его пить. Онъ убиваетъ всякія благородныя чувства и превращаетъ здоровый мозгъ въ больной. У пьяницъ замѣчается склерозъ мозга, почекъ и печени. Алкоголь, дѣйствуя опьяняющимъ образомъ, приводитъ къ преступленію. Въ Лондонѣ насчитывалось въ прошломъ году 4,938 шинковъ, гдѣ толкутся одни воры и падшія женщины. Отношеніе алкоголя къ преступленію выражается тѣмъ, что выпущенные изъ тюрьмы находятъ забвеніе и утѣшеніе въ бутылкѣ. Поэтому то алкоголизмъ часто встрѣчается у рецидивистовъ. Мэгью почти всѣхъ лондонскихъ воровъ находилъ пьяными въ обѣденное время и большинство ихъ между 30 и 40 годами умираетъ отъ отравленія алкоголемъ. Въ кругу ссыльныхъ на Нумеи вино сдѣлалось своего рода ходячей монетой. Рубаха стоитъ тамъ одинъ литръ; за сюртукъ два литра, столько же за брюки.

Не безъинтересно узнать, какого сорта преступленія бываютъ обязаны алкоголизму. По статистическимъ таблицамъ Баера, всего чаще встрѣчаются тѣлесныя повреждения, преступленія противъ нравственности, противодѣйствія властямъ, затѣмъ идутъ убійства, поджоги и воровство. У пьющихъ по привычкѣ всего чаще встрѣчаются преступленія противъ собственности. Минимумъ пьяницъ приходится на фальшивыхъ монетчиковъ и мошенниковъ.

По изслѣдованіямъ Грассе, дѣти пьяницъ подвергаются вліянію алкоголя, сами не будучи пьяницами. Французскіе изслѣдователи нашли между алкоголиками страдающихъ алкоголизмомъ наслѣдниковъ.

По Тардье, признакомъ пьяницъ, совершающихъ преступленія, являются полная апатія и равнодушіе, беззаботность относи-

тельно своего положенія; и у пьяницъ это яснѣе обнаруживается, чѣмъ у заправскихъ преступниковъ.

Совершая преступленіе, пьяница поступаетъ обыкновенно «автоматично». Опьяненіе вооружаетъ его руку, разжигаетъ страсть, отуманиваетъ здравый смыслъ и совѣсть, атрофируетъ чувство стыда. Преступное дѣло совершается точно въ сонномъ состояніи, нерѣдко въ полномъ противорѣчіи съ прежней жизнью пьяницы. Такой субъектъ находится въ своего рода психической эпилепсіи, обусловливаемой отравленіемъ алкоголемъ, которая бываетъ совершенно сходна съ наслѣдственной эпилепсіей и, подобно этой послѣдней, безъ нагляднаго повода можетъ побуждать также къ убійству и самоубійству. Мысль внезапно переходитъ въ дѣло. Полное отсутствіе нравственнаго чувства не знаетъ никакихъ предѣловъ.

Извѣстный вѣнскій психіатръ Крафтъ-Эбингъ и Марсель 23 раза наблюдали пьяницъ, которые совершали женоубійства лишь на основаніи ничѣмъ неподтвержденныхъ подозрѣній своихъ женъ въ невѣрности. Точно также и наслѣдственные эпилептики въ припадкахъ злоупотребляютъ своей физической силою.

Иллюзіи то веселыя, то ужасающія поддерживаютъ въ алкоголикѣ постоянный страхъ. Онъ бываетъ увѣренъ, что у него отняли носъ, ноги, уши. Иные воображаютъ себя въ цѣпяхъ прикованными къ цѣлымъ грудамъ труповъ. Несчастные бросаются на колѣни и умоляютъ о пощадѣ, милости, смерти. Нерѣдко они приходятъ въ состояніе бѣшенства. Воображая себя въ борьбѣ съ дикими звѣрями или ворами, они выбрасываются изъ оконъ или выскакиваютъ часто нагими на улицу и нападаютъ на перваго попавшагося прохожаго. Такого рода состояніе встрѣчается особенно у эпилептиковъ.

Крафтъ-Эбингъ устанавливаетъ извѣстное родство между пьяницами и эпилептиками. Многія преступленія первыхъ носятъ отпечатокъ послѣднихъ, а именно: ихъ цинизмъ, ихъ ненасытную жестокость съ циническимъ юморомъ, автоматичность и перемежаемость проступковъ. Бурневилль нашелъ, что большинство эпилептиковъ (51 процентъ) происходятъ отъ пьяницъ, при чемъ

злополучная эпилепсія въ несчастныхъ потомкахъ усиливается во сто кратъ.

Итакъ, за грѣхи отцовъ горько расплачивается потомство. И не отрадно то слабое утѣшеніе, что помянутое предрасположеніе исчезаетъ только въ седьмомъ-восьмомъ поколѣніи, и съ этихъ позднихъ потомковъ начинается новая, лучшая порода людей.

Въ виду указанныхъ, поистинѣ ужасныхъ, послѣдствій алкоголизма, въ послѣдніе годы и у насъ на Руси ведется усиленная борьба противъ этого порока со стороны правительства путемъ упорядоченія питейной торговли и постепеннаго прекращенія роспивочной продажи питей, а со стороны общества—особенно въ великорусскихъ губерніяхъ учрежденіемъ обществъ трезвости. («Волын. Еп. Вѣд.).

Протоколъ общаго собранія членовъ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православія", въ залѣ Фундуклеевской женской гимназіи, 30 января 1896 года.

Собраніе это почтили своимъ присутствіемъ: преосв. Іаковъ, епископъ чигиринскій, намѣстникъ Лавры архим. Сергій, настоятель Выдубецкаго монастыря архим. Евлогій, каѳедр. протоіерей П. Г. Лебединцевъ, городской голова, нѣкоторые изъ профессоровъ Академіи, члены совѣта «Общества», многіе изъ городскаго духовенства, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, члены «Общества» и многіе изъ сочувствующихъ цѣлямъ его. Всѣхъ посѣтившихъ собраніе было болѣе 400 человѣкъ. Передъ собраніемъ, въ гимназической церкви преосвящ. Іаковомъ соборнѣ съ 12 протоіереями и священниками, протодіакономъ и 2 діаконами отслуженъ былъ молебенъ Тремъ Святителямъ (начался молебенъ въ 7 часовъ вечера). Въ концѣ молебна возглашены были многолѣтія: Государю Императору и Царствующему Дому, Св. Синоду и члену его высокопр. митропол. кіевскому Іоанникію и преосв. Іакову, еписк. чигиринскому, а также членамъ просвѣт. общества и всѣмъ ревнителямъ Православной вѣры и благочестія,—и вѣч-

ная память Императору Александру III, а также усопшимъ членамъ религ.-просвѣт. «Общества»: прот. Петру, прот. Роману и рабу Божію Виктору. Пѣлъ любительскій хоръ «Общества».

Послѣ молебна, всѣ перешли въ залъ гимназіи, отдѣленный отъ церкви лишь одной дверью. Сначала присутствующіе пропѣли стихиру: «Днесь благодать Св. Духа насъ собра», а затѣмъ дѣлопроизводитель совѣта свящ. Г. Прозоровъ, съ благословенія почетнаго предсѣдателя собранія—преосв. чигиринскаго Іакова, произнесъ рѣчь о страшномъ и усиливающемся недугѣ нашего времени (самоубійствѣ). Послѣ рѣчи, любительскій хоръ «Общества» прекрасно исполнилъ «Нынѣ отпущаеши» муз. Веделя. Затѣмъ, проф. Академіи свящ. І. Н. Корольковымъ прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности религіозно-просвѣтительнаго Общества за истекшій 1896 г. Послѣ отчета, хоръ пропѣлъ концертъ— «Помилуй мя Боже». По окончаніи концерта, предсѣдатель совѣта прот. П. А. Троцкій, на основаніи § 6 устава общества, отъ имени совѣта предложилъ собранію избрать въ почетные члены «Общества», преосв. чигиринскаго Іакова, преосв. каневскаго Сильвестра, преосв. уманскаго Іоанникія, которые, по самому положенію своему, являются представителями религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ г. Кіевѣ,—прот. П. Ѳ. Подвысоцкаго, какъ одного изъ главныхъ первыхъ учредителей самого «Общества», и за пожертвованіе обществу золотого наперстнаго креста, стоющаго 400 руб.,—прот. І. И. Сергіева, который своимъ словомъ, молитвою, дѣлами и всѣмъ служеніемъ своимъ распространяетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе въ духѣ Православной Церкви не только въ Кронштадтѣ и Петербургѣ, но и во всей Россіи, даже по Европѣ,— свящ. Ф. Н. Орнатскаго, предсѣдателя совѣта петербургскаго общества просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, такъ какъ онъ принималъ живое и благоплодное участіе въ судьбѣ кіевскаго общества, при самомъ началѣ его возникновенія,—присылалъ много книгъ и брошюръ для нашего общества и поддерживаетъ братское общеніе (не безплодное для нашего юнаго общества) съ главными дѣятелями кіевскаго общества доселѣ. Предложеніе о. предсѣдателя совѣта было принято единогласно.

По избраніи почетныхъ членовъ, хоромъ и всѣми присутствующими пропѣтъ былъ народный гимнъ—«Боже царя храни». Въ заключеніе любительскій хоръ исполнилъ—«Достойно есть» кіевскаго распѣва, чѣмъ и закончилось торжественное собраніе,—второе въ жизни «Общества».

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства митр. кіевскаго Іоанникія: «1896 г. февр. 28. Утверждается». А на приложенномъ къ протоколу отчетѣ Общества высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ написать: «читалъ съ удовольствіемъ. При семъ прилагается 100 р.».

Извѣстія и замѣтки.

— **Посѣщеніе преосвященнымъ Іоакимомъ, епископомъ балтскимъ, викаріемъ подольской епархіи, своей родины с. Петрушекъ, кіевской губерніи, каневскаго уѣзда 28 января—2 февраля 1896 года.** Краткое, но многознаменательное было это посѣщеніе; оно навсегда останется памятнымъ для духовенства и народа нашей мѣстности; эти дни—цѣлое событіе для нашего убогаго захолустья.

Изъ «Церк. Вѣдом.» мы узнали, что ректоръ Рижской дух. Семинаріи архимандритъ Іоакимъ, по нареченіи его во епископа въ Св. Синодѣ 10 января, въ Исакіевскомъ соборѣ 14 января хиротонисованъ; а отъ родныхъ его и своихъ сосѣдей мы узнали и объ его намѣреніи—на сырной седмицѣ посѣтить свою родину с. Петрушки.

Петрушки—это небольшое село вблизи Корсуня, въ глубокой впадинѣ между высокими горами, все въ садахъ. Здѣсь отецъ владыки Іоакимъ Михайловичъ Левитскій весь свой вѣкъ прослужилъ на скромномъ поприщѣ псаломщика при Преображенской церкви; нынѣ же, съ 1876 года, удалившись на покой, состоитъ за штатомъ и живетъ въ собственномъ домикѣ въ д. Туркенцахъ (приписной къ Петрушкамъ) настоящимъ анахоретомъ, въ одиночествѣ. Іоакимъ Михайловичъ—это ветхій старецъ; ему теперь свыше 80 лѣтъ; по своей старости и типичной фигурѣ, онъ извѣстенъ далеко и за предѣлами своего уѣзда. Въ самомъ селѣ Петрушкахъ и въ

окрестныхъ селахъ есть также родные владыки, состоящіе на духовной службѣ; между нами есть и священники—внуки приснопамятнаго Іоакима Михайловича.

Скорый, хотя и жданный пріѣздъ владыки Іоакима на родину не далъ возможности роднымъ встрѣтить его надлежащимъ образомъ; только одинъ священникъ—с. Сотн...ъ о. І. Т—ій, своевременно получившій вѣсть о пріѣздѣ владыки, 28 января, выѣхалъ ему на встрѣчу на полустанокъ между Таганчею и Корсуномъ, и упросилъ посѣтить его домъ; тутъ владыка имѣлъ и ночлегъ.

Января 29 владыка прибылъ въ д. Туркенцы, въ домъ отца своего, куда прибыли и нѣкоторые изъ родныхъ его, и—здѣсь провелъ день. 30 января утромъ, въ день трехъ Святителей, въ сопровожденіи отца своего и родныхъ, владыка прибылъ въ Петрушки, въ церковь, гдѣ уже встрѣтили владыку со славою. Здѣсь онъ выслушалъ божественную литургію, и при выходѣ изъ церкви благословивши въ массѣ собравшійся народъ, сказалъ народу глубокосердечную рѣчь, въ коей вспоминалъ свою юность и юношескіе годы, проведенные имъ среди этого, роднаго ему, народа,—выражалъ радость свою при свиданіи съ нимъ, и благодарилъ за вниманіе и доброе отношеніе къ его приснымъ. Народъ съ замираніемъ сердца слушалъ задушевное слово владыки и благодарилъ Бога за ниспосланіе ему такого молитвенника. Отслуживъ надъ могилами своей матери (умерш. года 3 предъ симъ), и родственника своего, бывш. священника и благочиннаго Емелліана Левитскаго панихиду, владыка посѣтилъ домъ прих. священника о. І. Н—ча и, раздѣливъ въ его семьѣ хлѣбъ-соль, отбылъ въ с. Яблуновку, гдѣ священствуетъ его племянникъ, внукъ Якима Михайловича, о. А. В—кій. Здѣсь такъ же встрѣтили владыку съ подобающею честью въ храмѣ Божіемъ. При выходѣ изъ церкви, владыка и тутъ обращался къ народу съ сердечной рѣчью. Затѣмъ посѣтилъ домъ мѣстнаго священника о. А. В., гдѣ принималъ своихъ родныхъ, знакомыхъ, бывшихъ сосѣдей и др.

Живо помнимъ мы, уже пожилые священники, владыку еще отрокомъ и юношею. А теперь какая въ немъ величественная осанка; сколько въ немъ энергіи и доброты! Владыка поразилъ

всѣхъ насъ своимъ простымъ, ласковымъ и добрымъ отношеніемъ съ нами. Съ какою любовію и ласкою бралъ онъ на руки маленькихъ дѣтей и, благословляя, цѣловалъ ихъ!.. Потокомъ полилась его сердечная рѣчь, при воспоминаніи о дняхъ юности, о минувшихъ дняхъ... Мы слушали его, и не могли наслушаться... Мы глазъ не могли оторвать отъ его добродушнаго, дышавшаго простотою привѣтливаго лица.

Трогательное, говорятъ очевидцы, было прощаніе владыки съ родными и особенно съ отцемъ своимъ. Родные расплакались отъ умиленія, когда владыка, помолившись Богу и скинувъ клобукъ, съ сыновнимъ смиреніемъ преклонился предъ маститымъ старцемъ—отцемъ своимъ, прося у него родительскаго благословенія....

Напутствуемый благожеланіями своихъ родныхъ и знакомыхъ, 2 февраля владыка отправился въ Корсунъ на вокзалъ, а оттуда чрезъ Кіевъ въ К.-Подольскъ.

Счастлива та епархія, въ коей Господь судитъ быть архипастыремъ преосвященному Іоакиму. Свящ. *А. Л—кій.*

— **Училищный праздникъ.** Кому не извѣстна неприглядная жизнь нашихъ закрытыхъ учебныхъ заведеній? Плохо тамъ живется «маленькимъ затворникамъ», сравнительно съ ихъ собратьями, гуляющими на волѣ. Впрочемъ, и у насъ бываютъ свои духовныя торжества. Объ одномъ изъ нихъ мы и скажемъ,—именно о храмовомъ праздникѣ въ зданіи Кіево-софійскаго училища 5 марта, въ день явленія чудотворной иконы Богоматери «Воспитаніе».

Желая глубже запечатлѣть въ юныхъ сердцахъ воспоминаніе объ этомъ торжествѣ, смотритель училища о. Д. Г. приложилъ особенное стараніе, чтобы оно произвело на учениковъ надлежащее впечатлѣніе. Въ виду этого, какъ вечернее, такъ и утреннее богослуженіе совершалось имъ въ сослуженіи съ о. протодіакономъ Владиміровымъ. Церковь была переполнена молящимися, среди которыхъ особенно много было учениковъ Семинаріи, бывшихъ воспитанниковъ училища.

Особенную торжественность богослуженію придавалъ училищный хоръ. Хоръ, организованный преподавателемъ пѣнія г. Вышинскимъ, на этотъ разъ былъ усиленъ хорошими голосами во-

спитанниковъ Семинаріи. Всѣ пѣснопѣнія утрени исполнены были безукоризненно хорошо, съ падлежащимъ пониманіемъ и религіознымъ чувствомъ. Особенно хорошо пропѣты были: «Нынѣ отпущаеши»—Ломакина, «Хвалите имя Господне»—Беневскаго и «Великое славословіе». На литургіи ощущался недостатокъ въ теноровой партіи; тѣмъ не менѣе исполненіе пѣснопѣній не оставляло ничего желать больше. «Херувимская пѣснь» Бортнянскаго (№ 7) и «Милость мира» Архангельскаго (изъ заупокойной обѣдни) спѣты были отчетливо и съ большимъ воодушевленіемъ. Еще лучше (въ смыслѣ чистоты и отдѣлки) спѣто было «Достойно есть» сербскаго распѣва, которое въ партіи дисканта и альта требуетъ особенно подвижныхъ и гибкихъ голосовъ. Юные пѣвцы справились съ трудной задачей, какъ нельзя лучше. Вмѣсто причастнаго, исполненъ былъ глубоко-содержательный концертъ Бортнянскаго: «Блажени людіе». Концертъ, за небольшими недочетами, былъ спѣтъ настолько хорошо, что многіе изъ нашихъ городскихъ хоровъ позавидовали бы его исполненію и, пожалуй, чему нибудь и поучились бы. Достаточно сказать, что данная тональность соблюдена была до конца концерта, тогда какъ многіе изъ нашихъ регентовъ дѣлаютъ послѣ каждой пропорціи длинную остановку, употребляя время на задаваніе тона, который при этомъ или повышается, или понижается, смотря по голосовымъ средствамъ.

Послѣ литургіи совершенъ былъ торжественный молебенъ съ воодушевленнымъ многолѣтіемъ царствующему Дому, высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, преосвященному Сильвестру, учащимъ и учащимся.

— Въ духовномъ вѣдомствѣ въ настоящее время подготовляется **коренная реформа** учебныхъ заведеній этого вѣдомства— **академій, семинарій и училищъ**. Разработкой проектируемаго новаго устава, какъ передаютъ столичныя газеты, заняты два митрополита—кіевскій Іоанникій и московскій Сергій, а также члены духовно-учебнаго комитета при Св. Синодѣ. Главныя положенія устава предположено разработать къ 1 апрѣля; затѣмъ, на основаніи отзывовъ академическихъ совѣтовъ и семинарскихъ правленій, будетъ произведена разработка программъ по преподаванію

учебныхъ предметовъ,—и новый уставъ, по всей вѣроятности, вступитъ въ дѣствіе съ будущаго учебнаго года. («Кіевл.»).

— **Двухклассная церковно-приходская школа сквирскаго уѣзда.** Нѣсколько лѣтъ тому назадъ у насъ открыты двѣ образцовыя двухклассныя церковно-приходскія школы—одна въ мѣст. Паволочи, а другая въ м. Володаркѣ. Изъ этихъ школъ лучшіе и болѣе способные ученики занимаютъ должности учителей въ школахъ грамоты и въ зимнее, свободное отъ хозяйственныхъ работъ, время занимаются въ школѣ, довольствуясь тѣмъ содержаніемъ, которое отпускается, по приговору приходскихъ обществъ, а въ лѣтнее время возвращаются къ своимъ обычнымъ занятіямъ.

Но такъ какъ двухъ школъ на уѣздъ крайне не достаточно для достиженія той цѣли, съ которою онѣ открыты, то въ январскомъ засѣданіи сквирскаго уѣзднаго отдѣленія кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта постановлено открыть еще двѣ школы, при чемъ программа ихъ значительно расширена, а средства, отпущенныя изъ казны, почти втрое превосходятъ тѣ, которыя отпускаются на содержаніе вышеупомянутыхъ двухъ школъ. Пунктами для открытія школъ избраны села: Кривое и Пустоворовка, гдѣ имѣются новоустроенныя прекрасныя и помѣстительныя зданія. Главная цѣль открытія этихъ школъ заключается въ приготовленіи учителей въ школы грамоты и вообще для полученія законченнаго курса церковной школы. Двухклассныя церковно-приходскія школы имѣютъ быть съ учительскими курсами, мастерскими и курсомъ сельско-хозяйственнымъ, съ обязательнымъ общежитіемъ для учениковъ изъ отдаленныхъ селъ и деревень. Въ зданіи двухклассной школы будетъ помѣщаться образцовая школа грамоты для приходящихъ дѣтей. Въ этой школѣ ученики средняго и старшаго отдѣленія должны наблюдать преподаваніе опытнаго учителя и подъ его руководствомъ сами даютъ пробные уроки. Каждая двухклассная школа съ учительскимъ курсомъ потребуетъ: 1) священнику руководителю 150 р.; 2) двумъ учителямъ второго класса: старшему 360 руб., младшему 300 руб.: 3) учителю образцовой школы грамоты 240 руб.; 4) на библіотеку и учебныя пособія 150 руб.; 5) на хозяйственные расходы 300 руб., итого 1,500 руб. Эти школы должны дать самые благотворные

результаты, такъ какъ во второй классъ будутъ приниматься въ возрастѣ 13 лѣтъ лучшіе изъ окончившихъ курсъ одноклассныхъ церковныхъ школъ и, проучившись во второмъ классѣ 3 года, держать экзаменъ на учителя церковно-приходской школы, или-же занимаются хозяйствами и ремеслами. Путемъ этихъ школъ предполагается не только быстро и повсемѣстно развить въ народѣ элементарную грамотность, но и ремесла и земледѣліе. («Кіевл.»).

— **Нѣчто о школахъ.** Въ настоящее время школьный вопросъ самый животрепещущій. О народномъ образованіи заботятся не только правительство, благопопечительные епархіальные училищные совѣты съ ихъ уѣздными отдѣленіями, безмездные труженики—приходскіе священники, но и самые крестьянскія общества, которыя, изъ желанія добра своимъ дѣткамъ, по совѣту своихъ духовныхъ пастырей, не жалѣютъ своихъ трудовыхъ денегъ на устройство своихъ школьныхъ помѣщеній и на жалованье учителямъ; это доказывается фактомъ. Во 2 округѣ благочинія, чигиринскаго уѣзда, за послѣднее пятилѣтіе построены школьныя зданія: въ 1891 году лубенское въ 378 р. 85 к., учителю жалованья 40 руб, и старо-осатянское—608 руб. 94 к., учителю 100 руб; въ 1892 г. цвѣтнянское 1600 р., учителю 150 р. и куликовское 300 руб. учителю 30 р. (а отъ совѣта училищнаго 30 р.); въ 1893 г. китайгородское 600 р., учителю 100 руб. (попечитель школы г. Терещенко подарилъ подъ школу 600 квадр. саженей выгонной земли, но документа на это еще не выдалъ). Въ 1894 г. групковское 2000 руб., учителю 150 руб.; мельничанское 1200 руб., учителю 120 руб. Въ 1895 году полудневское—286 руб., учителю 25 р. и ново-осотянское 3000 руб, учителю 200 р. Въ 1896 году будетъ окончено высше-верещацкое 1000 руб., учителю 150 руб. Изъ этихъ школъ шесть покрыты листовымъ желѣзомъ, а остальныя кулевою соломою. Въ этихъ 10 школахъ въ отчетномъ году обучается 567 душъ дѣтей обоего пола,—сюда конечно не включаются дѣти, учащіеся въ домахъ своихъ родителей подъ руководствомъ старшихъ братьевъ и сестеръ, окончившихъ полный курсъ одноклассной школы, и, по собраннымъ свѣдѣніямъ, таковыхъ дѣтей, отъ 5—8 лѣтъ, считается около 113 душъ.

Во 2 округѣ числится 26 школъ, изъ нихъ: двухклассная 1, одноклассныхъ 16 и школъ грамоты 9, правоспособныхъ же учителей и учительницъ всего только на лицо 10 душъ; въ число ихъ засчитано 2, имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителя одноголоснаго церковнаго пѣнія, а въ остальныхъ школахъ, къ прискорбію завѣдующихъ школами, занимаются лица не правоспособныя.

— По представленію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, д. тайн. сов. К. П. Побѣдоносцева, по словамъ столичныхъ газетъ, рѣшено отпустить единовременно изъ казны 1,841,734 р. 90 к., въ видѣ пособія духовному вѣдомству на возмѣщаніе убытковъ, понесенныхъ отъ конверсіи процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству.

— **Къ открытію въ Кіевѣ Пастеровской станціи для лѣченія лицъ, укушенныхъ бѣшеными животными.** При открытіи Пастеровской станціи въ Кіевѣ, кіевскій врачебный инспекторъ Б. Н. Саховскій, привелъ нѣкоторыя цифры, доказывающія, сколь необходимо открытіе въ Кіевѣ подобнаго учрежденія. За послѣдніе 3 года, по свѣдѣніямъ врачебнаго отдѣленія, было искусано бѣшеными животными въ кіевской губерніи: въ 1893 г.—228 лицъ, въ 1894 г.—261 и въ 1895 г.—340. Изъ этого числа на долю самого Кіева приходится укушенныхъ: въ 1893 г.—81, въ 1894 году—96 и въ 1895 г.—106. Изъ числа укушенныхъ отправлено на бактеріологическія станціи: въ 1893 г.—161 человѣкъ (70,6% всего числа укушенныхъ), въ 1894 г.—196 (75%), въ 1895 г.—125 (74%). Изъ общаго числа пострадавшихъ получили пособія: въ 1893 г.—129 человѣкъ (80%), въ 1894 г.—120 (61%), въ 1895 г.—189 (75%). Изъ искусанныхъ бѣшеными животными въ самомъ Кіевѣ получили пособія въ 1893 году—81 лицо, въ 1894 году—70 (73%) и въ 1895 году—104 (98%). Расходы на отправленіе и пособіе искусанныхъ собаками составили: въ 1893 году—2,206 р., въ 1894 г.—2,539 р. и въ 1895 г.—3,640 руб. Расходы Кіева на лѣченіе укушенныхъ бѣшеными животными составили: въ 1893 г.—295 р., въ 1894 г.—1,696 р. и въ 1895 г.—2,924 р. Незначительность расходовъ въ 1893 году объясняется тѣмъ, что въ этомъ году управленіемъ Юго-Западныхъ дорогъ выдавались

безплатно билеты на проѣздъ укушенныхъ въ Одессу, начиная же съ 1894 года, съ переходомъ дорогъ въ казну, безплатная выдача билетовъ прекращена.

Свѣдѣнія о числѣ укушенныхъ не могутъ отличаться точностью, такъ какъ не только въ уѣздахъ, но и въ городахъ о многихъ укушенныхъ, получившихъ легкія царапины или ссадины, не было сообщаемо. Не было сообщаемо и объ укушенныхъ изъ зажиточнаго класса, совершавшихъ поѣздки на собственный счетъ. Многіе изъ укушенныхъ или не знали о существованіи бактеріологическихъ станцій, или опасались дальней поѣздки и сопряженныхъ съ нею издержекъ и вовсе не лѣчились, или обращались за пособіемъ къ мѣстнымъ знахарямъ и знахаркамъ. Учрежденіе въ Кіевѣ Пастеровской станціи сдѣлаетъ лѣченіе укушенныхъ бѣшеными животными болѣе доступнымъ для нашей губерніи и другихъ прилегающихъ къ ней.

Содержаніе Пастеровской станціи, какъ показалъ опытъ Одессы, требуетъ постоянныхъ расходовъ отъ 8 до 10,000 рублей въ годъ. Кіевская же станція начинаетъ свою дѣятельность, располагая въ качествѣ постояннаго дохода субсидіей отъ думы въ размѣрѣ 2,000 р. ежегодно. («Кіевл.»).

Неоффиціальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троцкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе февральскихъ книгъ журнала

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Книга 1-я.

I. Съ чего и какъ начинать изученіе сектантства? Открытое письмо. Н. И. Ивановскаго, проф. Казанской дух. акад.

II. Религіозный вольнодумецъ V вѣка и его облачитель Н. Л. Вишневскаго.

III. Новохлысты Кубанской Области. (Новая секта) Миссіонера М. Кальнева.

IV. Миссіонерство, секты и расколъ (Хроника): Интеллигентное сектантство и его отношенія къ народному. Историческая постепенность въ развитіи сектантской догмы. Переживаемый новѣйшимъ сектантствомъ кризисъ и интеллигентныя попытки къ объединенію лжеученія раціоналистическихъ толковъ. Воспріимчивость сектантства къ религіозно-соціалистической пропагандѣ и вожделѣнія конституціоналистовъ. Антихристіанское направленіе въ сектантствѣ. Анонимыя сектантскія произведенія и трактаты и ихъ вредныя тенденціи. Новыя пути и оригинальные способы сектантской пропаганды. Интеллигентные проповѣдники сектантства, въ роли страниковъ—пилигримовъ, чернорабочихъ и мелкихъ торговцевъ. Тенденціозныя народныя изданія и журналы. Заграничный органъ штундистовъ, по поводу распространенія безбожныхъ сочиненій графа Л. Толстого. Исторія Штевенъ съ миссіонерской точки зрѣнія. Успѣхи штундо-баптизма среди молоканства Тифлисская община. Штунда среди молоканъ Самарской и Таврической губерніи. Гдѣ «свободно» живется на Руси штундо-баптистамъ? Штундизмъ на почвѣ мистическихъ сектъ и старообрядчества. Новыя секты «Мормоновъ и Грачевцевъ». Религіозныя воззрѣнія и общинный бытъ ставропольскихъ жидовствующихъ сектантовъ. По поводу статьи Недѣли «Самарскіе еретики».

V. Библіографич. отзывы: И. Яновскій. «Что необходимо для успѣшнѣйшей борьбы съ сектантствомъ».—С. Кохомскій. «Примѣчанія къ Евангелію въ обличеніе штундистовъ и др. сектантовъ». П. Козицкаго.—С. Кохомскій. «О томъ, что присяга не запрещена Іисусомъ Христомъ, но предписана». П. Козицкаго.

VI. Замѣтка. Обслѣдованіе духоборческой секты.

Книга 2-я.

1. Святоотеческія наставленія о чтеніи и толкованіи Св. Писанія. В. П. Рыбинскаго, доц. Кіев. д. акад.

2. Объяснительныя замѣчанія къ нѣкотор. стихамъ изъ соборн. посланія св. ап. Іакова, неправильно понимаемымъ сектантами. Д. И. Богдашевскаго, доц. Кіев. д. акад.

3. Основанія православнаго ученія о таинствѣ священства и церковной іерархіи (въ обличеніе ученія мнимодуховныхъ христіанъ). Свящ. миссіонера о. Н. Кутепова.

4. Приложенія.

1) Поученія и бесѣды:

а) Какъ православному христіанину поступать въ случаѣ возникающихъ у него сомнѣній и недоумѣній въ дѣлахъ вѣры. (Поученіе въ день Срѣтенія Господня).

б) Богоустановленность и значеніе тѣлеснаго поста для христіанина. (Поуч. въ недѣлю сыропустную).

в) На чемъ основывается ученіе о почитаніи св. иконъ и не противорѣчитъ ли оно второй заповѣди Закона Божія? (Катихизич. поученіе въ недѣлю Православія).

г) О томъ, что всѣ мы нуждаемся во взаимныхъ молитвахъ другъ за друга. (Катехизич. поученіе во 2-ю недѣлю Вел. поста).

д) Откуда ведетъ свое начало и что означаетъ крестное знаменіе? (Катихизич. поученіе въ нед. крестопоклонную).

2) Внѣбогослужебныя чтенія.

а) Послѣдованіе въ недѣлю Православія.

б) Кому Іисусъ Христосъ лежитъ на паденіе и кому на возстаніе?

3) Миссіонерскіе листки для народа:

Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о нашемъ уповапіи № 3. О святилищѣ или рукотворенномъ храмѣ, какъ мѣстѣ общественной молитвы.

Траву Кузьмича, или эфедру—лучшее народное средство леченія, даже и въ застарѣлыхъ хроническихъ болѣзняхъ, можно получить въ складѣ Александра Ефимовича Мельникова, въ гор. Бузулукѣ, самарск. губ. 2—3

МОСКОВСКІЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія св. Писанія въ Россіи.

—

КАТАЛОГЪ

Св. книгамъ, имѣющимся въ складѣ Общества.

Новые завѣты.

Съ указателемъ церковныхъ чтеній на всѣ дни.

	Цѣна въ переплетѣ. р.	к.
Русскіе.		
Въ 32-ю д. л., съ псалт. въ футлярѣ	—	45
« « больш. д. л. нов. изд.	—	30
Въ 16-ю д. л., въ коленкорѣ, съ золот. крестомъ	—	60
« « съ псалт. въ кол. съ зол. кр., въ футлярѣ . . .	—	90
« 8-ю « « кр. печ., съ псалтирью	1	—
« « « « « « « въ золотомъ обр. .	3	—
На четыр. язык. (греч., слав., русск. и латин.)	2	50
Славяно-русскіе.		
Въ 24-ю д. л., въ корешкѣ, съ золотымъ крестомъ . . .	—	80
« 16-ю « « « темной кожѣ, съ золотымъ крестомъ .	1	70
Славянскіе.		
Въ 16-ю д. л., въ кол. съ золотымъ крестомъ	—	60
« 32-ю « « « « « « « съ псалт. .	—	40

4-ро Евангелія.

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).

	р.	к.
Русскія.		
Въ 32-ю д. л., въ коленкорѣ. съ золотымъ крестомъ . .	—	15
« 16-ю « « то же съ золотымъ крестомъ	—	30
Славяно-русскія.		
Въ 16-ю д. л., въ коленкорѣ, съ золотымъ крестомъ . .	—	60
Славянскія.		
Въ 16 ю д. л., на славянс. яз., съ зол. кр.	—	40

Псалтири.	Цѣна въ перепл. р.	к.
Въ 16-ю д. л., русскія, въ тисненомъ коленкорѣ	—	30
« 32-ю « « « « « «	—	7
« « « « славянскія, « «	—	30
« « « « « « «	—	10

Библіи.

На русскомъ языкѣ, въ 8-ю д. л., въ кожѣ	3	50
« « « « « « « корешкѣ	3	—
« « « тоже въ золот. обрѣзѣ, въ футлярѣ.	5	—
« славянскомъ языкѣ, въ 8-ю д. л., въ кожѣ	3	60
« » « « 18-ю « « « корешкѣ . . .	1	75
Евангелія-брошюр. русск. въ 32-ю д. л., кажд. Евангел. влож. отд. въ перепл.	—	5

Съ требованіями св. книгъ слѣдуетъ адресоваться въ складъ Общества, помѣщающійся на Красносельскомъ рынкѣ, д. № 8.

Адресъ для телеграммъ: Москва, Голубеву, Покровка, д. № 52.

№ 7 сданъ на почту 3 апрѣля.

Содержаніе: Поученіе въ недѣлю свв. женъ мироносицъ.—Поучительное чтеніе —Церковная школа и завершеніе ея организаціи.—Изъ рѣчи при открытіи Кіевскаго общества шелководства.—Практическія указанія по веденію пчеловодства.—Ужасныя послѣдствія алкоголизма.—Протоколъ общаго собранія членовъ „Общ. распр. рел.-прав. просв. въ духѣ Православія.—Извѣстія и замѣтки: Посѣщеніе преосв. Іоакимомъ своей родины. Училищный праздникъ. Коренная реформа духовно-учебн. заведеній. Двухклас. церк.-прих. школа. Нѣчто о школахъ. Открытіе въ Кіевѣ Пастеровской станціи.—Объявленія.

От Кіевск. Духовн. цензурн. Комитета печат. дозвол. 31 марта 1896 г.
Цензоръ, проф. Акад., свящ. *І. Корольковъ.*
Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловск. ул. д. № 4.